

Disusun oleh :

TEGUH ESA PRAYUDA WARMAN

NIM : 111030017

Pembimbing I

Pembimbing II

Ida Wahidah

NIP : 99760186-1

Iwan Iwut

NIP : 99740178-1

ABSTRAK

Pengkodean WMV-9 dan H.264 banyak digunakan dalam jaringan Internet untuk keperluan *streaming* paket video. Untuk dapat mengakomodasi layanan *streaming*, suatu pengkodean video harus memiliki performansi (*delay, jitter, throughput, packet loss*, dan *MOS*) yang baik. Karena performansi suatu pengkodean video menentukan kualitas video *streaming* pada sisi *client*.

Dalam tugas akhir ini akan diukur perbandingan performansi dalam kemampuan *streaming* melalui jaringan *wireless* antara WMV-9 dengan H.264. Performansi pengkodean video akan diukur pada jaringan W-LAN yang akan dibangun di kos dan laboratorium dengan menggunakan *software ethereal*. Pengukuran akan dilakukan sebanyak 10 kali untuk setiap skenario.

Dari hasil pengukuran *delay*, *jitter*, *throughput*, dan *packet loss*, diketahui performansi pengkodean video WMV-9 lebih baik jika dibandingkan dengan performansi pengkodean video H.264. Tetapi dari penilaian subjektif MOS, performansi pengkodean WMV-9 lebih buruk jika dibandingkan dengan pengkodean video H.264. Hasil streaming pengkodean video WMV-9 lebih sering mengalami gangguan berupa gerakan yang patah-patah, hilangnya warna gambar ataupun hilangnya fokus gambar.

Kata kunci: WMV-9, H.264, W-LAN

ABSTRACT

WMV-9 and H.264 is commonly used in Internet network for video streaming. To provide a streaming service, video codec standards must have a good performance (delay, jitter, throughput, packet loss and MOS). Because, video codec performance determine the quality of streaming video in client side.

In this final project, WMV-9 and H.264 streaming performance through wireless network will be measured and compared. Those video coding performance will be measured over W-LAN network which build in laboratory and home board using ethereal software. Performance measurements will done in 10 times for each scenario.

From the measurements result, delay, jitter, throughput, and packet loss, WMV-9 coding performance is better than H.264 coding performance. But from subjective MOS