

## DAFTAR TABEL

3.1	<i>Objective Difference Grade</i> [18]. . . . .	23
3.2	<i>Mean Opinion Score</i> . . . . .	24
4.1	Kinerja CS. . . . .	27
4.2	Perbandingan waktu komputasi penyisipan dan ekstraksi. . . . .	27
4.3	Waktu komputasi enkripsi dan dekripsi RSA. . . . .	28
4.4	Perbandingan hasil perubahan parameter penyisipan terhadap nilai SNR dan kapasitas. . . . .	29
4.5	Data dengan nilai BER ( $\alpha$ ) tinggi pada parameter non-optimal. . . . .	36
4.6	Hasil parameter optimal audio jenis percakapan. . . . .	37
4.7	Perbandingan hasil optimasi audio jenis percakapan. . . . .	37
4.8	Hasil parameter optimal audio jenis piano. . . . .	37
4.9	Perbandingan hasil optimasi audio jenis piano. . . . .	38
4.10	Hasil parameter optimal audio jenis gitar. . . . .	38
4.11	Perbandingan hasil optimasi audio jenis gitar. . . . .	39
4.12	Hasil parameter optimal audio jenis drum. . . . .	39
4.13	Perbandingan hasil optimasi audio jenis drum. . . . .	39
4.14	Hasil parameter optimal audio jenis orkestra. . . . .	40
4.15	Perbandingan hasil optimasi audio jenis orkestra. . . . .	40
4.16	Hasil performa citra sisip biner <i>hostages.bmp</i> . . . . .	43
4.17	Hasil performa citra sisip biner <i>shoot.bmp</i> . . . . .	43
4.18	Hasil perbandingan penilaian <i>stego-audio</i> dengan MOS. . . . .	44
4.19	Hasil perbandingan penilaian citra ekstraksi dengan MOS. . . . .	45