

## BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN

### 6.1 Kesimpulan

1. Penelitian ini telah berhasil merancang usulan kriteria *People capability maturity model* pada sistem pemerintahan berbasis elektronik (SPBE), telah menjadi komplementer pada *domain* instrumen penilaian SPBE, dan telah melengkapi kerangka penting IT *Governance* yang berasaskan *People, process and technology* dengan 5 orang *Expert* penilai yang sudah berpengalaman.
2. Usulan instrumen penilaian ini juga telah divalidasi menggunakan metode CVI dan CVR, dan hasil *score* yang diperoleh adalah 1, yang mengindikasikan rancangan tersebut sangatlah relevan. Sehingga dapat disimpulkan bahwa penyusunan usulan kriteria *people capability maturity model* pada sistem pemerintahan berbasis elektronik (SPBE), yang diusulkan oleh peneliti dapat dinyatakan valid, relevan, dan aman apabila diterapkan.

### 6.2 Saran

1. Dalam rangka memaksimalkan manfaat dari penyusunan rancangan kriteria *People capability maturity model* pada sistem pemerintahan berbasis elektronik (SPBE), kedepannya peneliti yang tertarik untuk mengkaji lebih lanjut perlu memperhatikan perkembangan peraturan pemerintah terkait penerapan kebijakan, *framework*, dan *best practice* mengenai IT *Governance*.
2. Kedepannya diharapkan rancangan kriteria *people capability maturity model* pada sistem pemerintahan berbasis elektronik (SPBE), dapat dapat dikembangkan dengan lebih baik. Serta dalam penyusunan instrumen penilaiannya disarankan dapat divalidasi oleh lebih banyak *Expert*, sehingga *insight* penyempurnaan rancangan bisa lebih baik lagi kedepannya.

### 6.3 Refleksi Penelitian

Proses pembahasan mencakup banyak elemen yang terkait dengan penelitian ini, antara lain proses pemahaman konsep-konsep terkait dengan *best practice*, *framework* dan beberapa regulasi pemerintah terkait pedoman teknis SPBE, Berdasarkan proses pemikiran tersebut, peneliti menganalisis data yang terkumpul selama prancangan kriteria *People capability maturity model* pada sistem pemerintahan berbasis elektronik (SPBE), yang diusulkan dan melakukan diskusi dan pengisian kuesioner dengan para panel ahli/*expert judgment*, lalu melakukan validasi, perbaikan rancangan instrument penilaian.

Tabel 68 Refleksi Penelitian

Domain Pertanyaan	Pertanyaan	Jawaban
<i>Objective questions</i>	Apa yang dijelaskan dalam penelitian ini?	Penelitian ini menjelaskan mengenai hasil perancangan kriteria <i>People capability maturity model</i> pada sistem pemerintahan berbasis elektronik (SPBE).
	Bagaimana cara melakukan evaluasi penelitian ini?	Hasil dari perancangan <i>people capability maturity model</i> yang didefinisikan telah divalidasi berdasarkan <i>expert judgment</i> ,

Domain Pertanyaan	Pertanyaan	Jawaban
		<i>Content Validity Index dan Content Validity ratio.</i>
	Standar bukti apa yang dipenuhi oleh penelitian ini?	Standar/pedoman berbentuk hasil penyusunan <i>people capability maturity model</i> berupa model tingkat kedewasaan yang didefinisikan, divalidasi berdasarkan <i>expert judgment, Content Validity Index dan Content Validity ratio.</i>
	Apa perubahan yang dikontribusikan penelitian ini?	<p>Penelitian ini memberikan kontribusi yang sangat signifikan terhadap instrumen pedoman teknis penilaian SPBE, yang tadinya hanya mengakomodir 2 aspek IT <i>governance</i>, yaitu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kriteria Tingkat Kematangan Kapabilitas Proses</li> <li>2. Kriteria Tingkat Kematangan Kapabilitas Layanan</li> </ol> <p>saat ini sudah ditambahkan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Kriteria Tingkat Kematangan Kapabilitas Penyelenggara SPBE.</li> </ol> <p>Sehingga pedoman teknis SPBE sudah disempurnakan dalam megakomodir aspek <i>People, process and technology.</i></p> <p>Pada penelitian ini juga, terdapat pembaharuan dimana pada <i>level 3</i> pemenuhan <i>evidence/bukti</i> dukung, diwajibkan melampirkan hasil <i>record</i> kegiatan selama 3 tahun terakhir, untuk memastikan, konsistensi penerapan terkait.</p>
<i>Reflective questions</i>	Apa yang berhubungan antara penelitian yang lain dengan penelitian saya?	Penelitian ini berfokus pada instrumen penilaian SPBE.
	Apa yang membedakan penelitian ini dengan yang lain?	Penelitian ini berfokus pada instrumen penilaian SPBE namun pada penelitian ini menambahkan 1 domain baru terkait penyusunan <i>people capability maturity model</i> yang didefinisikan dan divalidasi berdasarkan <i>expert judgment, Content Validity Index dan Content Validity ratio.</i>
<i>Interpretive questions</i>	Faktor apa yang membuat penelitian ini berhasil?	Faktor keberhasilan penelitian ini berdasarkan hasil dari penilaian <i>expert judgment</i> kemudian hasil dari uji validitas CVI dan CVR.
	Apakah akan terdapat manfaat apabila menggunakan pendekatan yang digunakan pada penelitian ini?	Manfaat yang didapatkan apabila menerapkan pendekatan yang telah dilakukan peneliti akan memberikan kemudahan dalam proses penelitian dan dapat dijadikan panduan untuk melakukan penyusunan instrumen penilaian lainnya.
	Apakah terdapat adaptasi yang harus diterapkan?	Memerlukan adaptasi karena tentunya budaya pada masing-masing organisasi berbeda.
	Apakah terdapat konsekuensi dari segi biaya, waktu, atau sumber daya lainnya dari perubahan tersebut?	Terdapat konsekuensi dari segi waktu karena memerlukan analisis yang mendalam.

## 6.4 Rekomendasi

Rekomendasi yang disarankan dalam rangka memaksimalkan manfaat dari perancangan kriteria *people capability maturity model* pada sistem pemerintahan berbasis elektronik (SPBE), kedepannya peneliti yang tertarik untuk mengkaji lebih lanjut agar memperhatikan perkembangan peraturan pemerintah terkait penerapan kebijakan, *framework*, dan *best practice* mengenai *IT Governance*, sehingga kedepannya rancangan kriteria *People capability maturity model* pada sistem pemerintahan berbasis elektronik (SPBE), dapat dikembangkan dengan lebih baik. Serta dalam penyusunan instrumen penilaiannya direkomendasikan dapat divalidasi oleh lebih banyak *Expert*, sehingga *insight* penyempurnaan rancangan bisa lebih baik lagi kedepannya.

## 6.5 Kritik

Terkait dengan proses evaluasi SPBE, masih terdapat kurangnya *awareness* terkait instrumen penilaian SPBE itu sendiri, sehingga pengumpulan bukti dukung atau evidence juga terkadang terhambat di lapangan.

## 6.6 Jawaban Penelitian

### 1. Bagaimana proses kriteria *people capability maturity model* didefinisikan?

Proses kriteria *people capability maturity* model didefinisikan dengan melakukan identifikasi masalah dan limitasi masalah, studi literatur, *capturing* kondisi instrumen SPBE, analisis *framework* referensi, perancangan rekomendasi kriteria *capability maturity* model, validasi, studi kasus menggunakan hasil rancangan, dan menarik kesimpulan dan saran.

### 2. Siapa pihak yang memiliki keahlian dalam melakukan evaluasi terhadap rancangan kriteria *people capability maturity level* SPBE ?

Pihak yang memiliki keahlian dalam melakukan evaluasi SPBE ini adalah mereka para ahli/*expert judgment* dengan berbagai *background* baik dari pihak IT *Consultant*, IT *Governance Officer*, yang sudah memiliki jam terbang minimal 3 tahun terkait proses evaluasi dan penerapan SPBE di berbagai lembaga.

### 3. Bagaimana cara menggunakan rancangan kriteria *people capability maturity level* SPBE ?

Penggunaan rancangan ini sama seperti instrumen penilaian yang sudah ada, dimana dibutuhkan *evidence*/bukti dukung yang paling *update*, untuk memenuhi setiap kriteria yang ada, dan perlu dipastikan *evidence* yang dijadikan pemenuhan bukti dukung adalah data/informasi yang terbaru.

### 4. Pihak mana saja yang boleh menggunakan rancangan kriteria *people capability maturity level* SPBE ?

Rancangan instrumen penilaian ini bisa digunakan oleh pihak-pihak yang memiliki keperluan dalam melaksanakan evaluasi/assessmen terkait penerapan tingkat maturitas pengelolaan SDM nya, instrumen ini bisa dijadikan referensi berbagai bentuk organisasi, khususnya instansi dan lembaga pemerintahan.

## BAB VI DAFTAR PUSTAKA

- [1] A. A. Davidescu, S.-A. Apostu, A. Paul, and I. Casuneanu. (2022). Work flexibility, job satisfaction, and job performance among romanian employees—implications for sustainable *Human resource Management*. 12-15.
- [2] Aditya Niken Pratiwi, Suharjito, & Arief Agus Sukmandhani. (2020). Analysis of *Capability Level* in Dealing with IT Business Transformation Competition using Cobit *Framework 5* (Case Study at Airasia Indonesia). *International Conference on Information Management and Technology (ICIMTech)* (pp. 1-6). Bandung, Indonesia: IEEE.
- [3] Ahmad Ishlahuddin, Putu Wuri Handayani, Kasfu Hammi, Fatimah Azzahro. (2020). Analysing IT *Governance Maturity Level* using COBIT 2019 *Framework: A Case Study of Small Size Higher Education Institute (XYZ-edu)*. *International Conference on Computer and Informatics Engineering (IC2IE)*, 1-6.
- [4] Ahmad, N. A., Drus, S. M., Kasim, H., & Othman, M. M. (2019). Ahmad, N. A., Drus, S. M. Assessing content validity of enterprise architecture adoption questionnaire (EAAQ) among content experts. *Ahmad, N. A., Drus, S. M., Kasim, H., & Othman, M. M. (2019). Assessing content validity of enterprise architecture adoption questionnaire (EAAQ) ISCAIE*, 160-165.
- [5] Andi Mahardika, Dinda Salsabila Yaswi, Kiki Fitria Damayanti, dan M. Syahrul A. (2023). Tingkat Penerapan Tata Kelola Teknologi Informasi (It *Governance*) Terhadap Kualitas Sdm Berdasarkan Model Pengukuran Cobit: A Systematic Literature Review. *Journal Of Management Small and Medium Enterprises (SME's)*, 27-45.
- [6] Annisa Hestiningtyas, Alva Hendi Muhammad, dan Asro Nasiri. (2023). *Framework Cobit Pada Domain APO 02 Dalam Tata Kelola Teknologi Informasi*. *JINTEKS (Jurnal Informatika Teknologi dan Sains)*, 316-321.
- [7] Ariyadi Teguh Wibawa, Agustinus Nicholas L. and Tobing. (2023). *Maturity Level of Fraud Risk Management in Tax Institutions in Indonesia*. *Ilomata International Journal of Tax & Accounting*, 1-15.
- [8] Bill Curtis, Bill Hefley, and Sally Miller. (2009). *People Capability Maturity Model. Software Engineering Process Management* (pp. 1-619). Dallas: ResearchGate.
- [9] Budi Widjajanto, Dewi Agustini Santoso, and Nova Rijat. (2018). Alignment Model of Quality Assurance System of Higher Education and Performance Measurement Based on *Framework CobiT 5. INSPEC* (pp. 207-213). IEEE.
- [10] Budiman, A. (2011). Pengembangan Tata Kelola TI Untuk Menunjang Kegiatan Bisnis Pada Universitas (Studi Kasus Universitas Merdeka Madiun). 1-8.

- [11] Centinkaya, A. S. (2023). Impact of *Human Resource Management System* on *Human Resources Activities: A Research on Hotel Enterprises*. *Advances in Hospitality And Tourism Marketing And Management Conference* (pp. 1-20). Rome: ResearchGate.
- [12] D. Chakraborty and W. Biswas. (2019). Evaluating the impact of *Human resource planning programs* in addressing the strategic goal of the firm. *Journal of Advances in Management Research*, 659-682.
- [13] D. Chakraborty and W. Biswas. (62–90). Articulating the value of *Human resource planning (HRP) activities* in augmenting organizational performance toward a sustained competitive firm. *Journal of Asia Business Studies*, 2020.
- [14] Dantes, G. R. (2023). The Role of Organization *Maturity Level* to Improve the Information System *Capability*. *International Journal of Natural Science and Engineering*, 1-12.
- [15] Darusman, F. S., Trenggono, B. W., & Mukaromah. (2022). Analisis Tingkat Kematangan Implementasi IT Perusahaan XYZ Menggunakan *Framework COBIT 5*. *Jurnal Information System & Artificial Intelligence*.
- [16] Diego Cordero, Vanessa Bermeo and Andrea Mory. (2020 ). *IT Governance and Green IT: a systematic Review*. (pp. 506-511.). IEEE.
- [17] Dimas Agung Saputra, Ifa Alif, Ridho Ahdiat Wijaya, Yudho Giri Sucahyo, and Muhammad Kasfu Hamm. (2019). Role of IT in *IT Governance Practices Maturity Perspective*. *ICACCIS*, 325-330.
- [18] Fitroh. (2012). Penilaian Tingkat Kematangan Tata Kelola Ti Pada Sistem Informasi Manajemen Akademik. *Seminar Nasional Aplikasi Teknologi Informasi 2012* (pp. 1907-5022). Yogyakarta: ResearchGate.
- [19] Fitroh, Arbaiti Damanik, and Asep Fajar Firmansyah. (2019). Strategies to Improve *Human Resource Management* using COBIT 5 For Data and Information Centre of Ministry of Agriculture of Indonesia. *INSPEC* (pp. 1-8). Jakarta: IEEE.
- [20] George Morris William Tangka, Andrew Tanny Liem, & Joe Yuan Mambu. (2020). Information Technology *Governance Audit* Using the COBIT 5 *Framework* at XYZ University. *Information Technology GoveInternational Conference on Cybernetics and Intelligent System (ICORIS)* (pp. 1-5). Manado: IEEE.
- [21] Grote, S. K. (2022). Automation, algorithms, and beyond: why work design matters more than ever in a digital world. 1171–1204.
- [22] Harkawat, P. K. (2023). A Combined Lean & PCMM-based Process Improvement *Framework* for Better *Human Capital / Resource Management* in Mining Industry. *International Journal of Innovative Research in Computer Science & Technology (IJIRCST)*, 1-4.

- [23] Heru Dwi Hartanto, Khuzaini dan , Syahrial Shaddiq. (2023). Pengaruh Perkembangan Teknologi Pada Transaksi Digital Terhadap Manajemen Sumber Daya Manusia. 30-41.
- [24] I. G. M. S. Dharma, I. G. M. A. Sasmita, and I. M. S. Putra. (2021). Evaluasi Dan Implementas Tata Kelola TI Menggunakan Cobit 2019 (Studi Kasus Pada Dinas Kependudukan Dan Pencatatan Sipil Kabupaten Tabanan). *Jurnal Ilmiah Teknologi dan Komputer*, 1-5.
- [25] Indri Sudanawati Rozas, Khalid, Nita Yalina, Noor Wahyudi and Dwi Rolliawati. (2022). Digital Enterprise Architecture for Green SPBE in Indonesia. *CCIT Journal*, 26-42.
- [26] ITGI. (2007). *Framework Control Objectives Mangement Guidelines Maturity Model*. USA: IT Governnace Institute.
- [27] Mohd Talmizie Amron, Roslina Ibrahim, Nur Azaliah Abu Bakar, and Suriayati. (2020). Evaluation of Instruments for Cloud Computing Acceptance Study. *ICRIIS* (pp. 269-273). Johor Bahru, Malaysia: IEEE.
- [28] Muhammad Rifky Yudistiro, Putu Wuri Handayani, & Muhammad Kasfu Hammi. (2020). Assessment of Information Technology *Governance Capability Levels* and Recommendations Based on COBIT 5 *Framework* in PT Pertamina. *International Conference on Information Management and Technology (ICIMTech)*, 1-5.
- [29] Mutmainnah Adnan Lanure, Furqan Maulana, & Muharman Lubis. (2021). IT *Maturity Level* and Roadmap Preparation for Improving *Governance* Based on COBIT 5 (Case Study: XYZ Company). *International Conference on Information System & Information Technology (ICISIT)* (pp. 1-6). Yogyakarta, Indonesia: IEEE.
- [30] N. G. Torlak and C. Kuzey. (2023). Leadership, job satisfaction and performance links in private education institutes of Pakistan. *International Journal of Productivity and Performance Management*, 276-295.
- [31] Naikson Fandier Saragih, Candora Sagala, Imelda Sri Dumayanti, Indra Kelana Jaya, Edward Rajagukguk & Asaziduhu Gea. (2019). Evaluation of Employee Attendance System Using COBIT 5 *Framework*. *ICoNISKOM* (pp. 1-4). Medan: IEEE.
- [32] Nor Azizah Ahmad, Sulfeeza Mohd. Drus, Hairoladenan Kasim, and Mohd Muneer Othman. (2019). Assessing Content Validity of Enterprise Architecture Adoption Questionnaire (EAAQ) Among Content Experts. *ISCAIE* (pp. 160-165). Malaysia: IEEE.
- [33] Novis Prasetyawan, Endroyono, and Supeno Mardi Susiki Nugroho. (2019). *Maturity Level Analysis of Governance and Integration IT of Simkeuda in Pamekasan Regency Using COBIT 4.1. ISTIA* (pp. 222-227.). Indonesia: IEEE.
- [34] *People Capability Maturity Model (P-CMM) Version 2.0, Second Edition*. (2009). Bill Curtis, Bill Hafley, and Saly Miller, 1-619.

- [35] Putra, B., Jazman, M., Megawati & Salisah. (2022). It *Governance* Audit at the Kampar Regency Library and Archives Department Using Cobit 2019 And ITIL 4. *Jurnal Teknik Informatika (JUTIF)*, 1591-1600.
- [36] Retno Waluyo<sup>1</sup>, Gustin Setyaningsih, dan Muhammad Kholil. (2019). Analisis Literasi Internet Aparatur Desa Dengan Konsep Personal *Capability Maturity Model* (P-CMM). *Journal of Innovation Information Technology and Application*, 8-15.
- [37] Ridha Hanafi, Lili Adi Wibowo, and Agus Rahayu. (2020). Ridha Hanafi, Lili AdOrganization and IT Strategic Alignment, Determination of IT Process Priorities using COBIT 5. *IEEE ICADEIS*, 1-6.
- [38] Ronaldo Subianto Panjaitan, Lukman Abdurrahman, and Ryan Adhitya Nugraha. (2021). Evaluation of Implementation of Minister Empowerment State Apparatus and Bureaucratic Reforms Decree No. 59 of 2020 About Observing and Evaluating Electronic-Based Governmen. *Jurnal Resti*, 50-62.
- [39] Rosa Reska Riskiana dan Jati Hiliamsyah Husein. (2021). Pengembangan Kompetensi Aparatur Sipil Negara Dengan Pendekatan *People Capability Maturity Model*. 25-33.
- [40] Sandy Kosasi, Vedyanto, and I Dewa Ayu Eka Yuliani. (2019). Assessing Application Portfolios of IT Services through *Maturity Levels* of IT *Governance*. *ICORIS*, 7-12.
- [41] Sani, A., & Musa Yar . (2020). Literature *Review* in context: Substances and Procedures. *European Journal of Social Sciences*, 1-13.
- [42] Senna Kristiawan Gouwnalan and Andeka Rocky Tanaamah . (2023). Penggunaan *Framework* COBIT 2019 dalam Evaluasi Tata Kelola Teknologi Informasi. *Jurnal Teknik Informatika dan Sistem Informasi*, 1-11.
- [43] Shafa Salsabila Khansa, Della Novia Ramadhan, Ahmad Fadil Alfarisy, dan Fitroh. (2022). Perkembangan Evaluasi Tata Kelola Teknologi Informasi : Literatur *Review*. *Journal of Computer Science and Engineering (JCSE)*, 95-106.
- [44] Suprpto Suprpto, Nursyamsi Norma Lalla, Trimaya Cahya Mulat, dan Darmi Arda. (2023). Human resource development and job satisfaction among Nurse. *International Journal of Public Health Science (IJPHS)*, 1056~1063.
- [45] Supriyanto, Asep Ridwan, Rachmat Tamam, M Iman Santoso, Dhimas Satria, and Ade Irman. (2021). Perancangan sistem pemerintahan berbasis elektronik (SPBE) yang berkelanjutan di Provinsi Banten. *Journal Industrial Servicess*, 171-175.
- [46] Tikaridha Hardiani dan Nurul Latifah . (2022). Analisis Tata Kelola Teknologi Informasi Di Sanggar Tari Abc Menggunakan Cobit 4.1. *JINTEKS (Jurnal Informatika Teknologi dan Sains)*, 341-345.

- [47] Trahtandwina Lina Aywandari, Soni Fajar Surya Gumilang, and Ryan Adhitya Nugraha. (2021). Enterprise Architecture Of Electronic-Based Government. *E Proceeding of Engineering*, (pp. 9114-9123).
- [48] Valentin Nikolaenko and Anatoly Sidorov. (2023). Assessing the *Maturity Level* of Risk Management in IT Projects. *MDPI*, 1-19.
- [49] Yohanes Payong dan Antonio Soares. (2023). Evaluasi Domain Layanan Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik (SPBE) Pemerintah Kecamatan Se-Kota Kupang. *Jurnal Teknologi Informasi*, 111-117.
- [50] Yubo, H. (2020). (2020). IT Risk Control for Internet Finance Based on COBIT. . Yubo, H. (2020). *IT Risk Control for InternInternational Conference on Big Data & Artificial Intelligence & Software Engineering (ICBASE)*, 1-4.