ISSN: 2355-9365

Analisis Dan Usulan Pengendalian Risiko Menggunakan Metode *Hazard Identification*, *Risk Assesment and Risk Control* (HIRARC) Dan *Fault Tree Analysis* (FTA) Untuk Mengurangi Potensi Kecelakaan Kerja di PT. XYZ

1st Nadia Sadira Sam

Fakultas Rekayasa Industri Telkom University Bandung, Indonesia nadiasdr@student.telkomuniversity.ac.i

2nd Sheila Amalia Salma

Fakultas Rekayasa Industri Telkom University Bandung, Indonesia sheilaamalias@telkomuniversity.ac.id

3rd Ilma Mufidah

Fakultas Rekayasa Industri Telkom University Bandung, Indonesia ilmamufidah@telkomuniversity.ac.id

Abstrak— Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) merupakan aspek yang krusial dalam terciptanya lingkungan kerja yang aman, terutama di PT. XYZ yang bergerak di bidang manufaktur panel listrik. Aktivitas ini memiliki potensi risiko tinggi seperti luka akibat benda tajam, cedera otot, hingga risiko tersengat listrik. Data kecelakaan kerja tahun 2022-2024 mencatat 25 kasus, mayoritas disebabkan oleh bahaya non-mesin dan rendahnya kepatuhan terhadap prosedur keselamatan. Dari penelitian ini memiliki tujuan untuk mengidentifikasi potensi bahaya, menilai tingkat risiko, serta menganalisis akar penyebab kecelakaan dan menyusun usulan pengendalian risiko menggunakan metode HIRARC dan Fault Tree Analysis (FTA). HIRARC digunakan untuk menilai tingkat risiko berdasarkan likelihood dan consequence, sedangkan FTA digunakan untuk menelusuri penyebab utama kecelakaan. Hasil penelitian menunjukkan aktivitas penyambungan kabel besar dan pemasangan skun memiliki risiko tertinggi. Penyebab utama kecelakaan meliputi kurangnya pelatihan kerja, ketidakpatuhan SOP, serta kondisi lingkungan kerja yang tidak tertata. Usulan pengendalian disusun berdasarkan hierarki pengendalian, mulai dari eliminasi hingga penggunaan APD yang tepat. Implementasi pengendalian ini diharapkan dapat menurunkan tingkat risiko dan jumlah kecelakaan kerja di PT. XYZ

Kata kunci— K3, HIRARC, FTA, Kecelakaan Kerja, Pengendalian Risiko

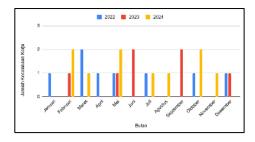
I. PENDAHULUAN

Semakin majunya perkembangan zaman yaitu di era industri modern, terjadi peningkatan jumlah angka kecelakaan kerja dan penyakit akibat kerja sehingga menyebabkan berbagai kerugian untuk pekerja maupun perusahaan itu sendiri. Kenaikan angka kecelakaan dan penyakit akibat kerja di Indonesia tahun 2017-2024 dapat dilihat pada gambar 1:



Jumlah kecelakaan kerja di Indonesia tahun 2017-2024

Berdasarkan grafik di atas, terdapat grafik yang menunjukkan angka kasus kecelakaan akibat kerja dari tahun 2017 hingga tahun 2024 yang mengalami kenaikan yang sangat signifikan. Hal ini harus menjadi concern utama bagi setiap perusahaan agar memerhatikan dan menerapkan aspek kesehatan dan juga keselamatan kerja. Keselamatan dan Kesehatan Kerja adalah aspek penting yang meliputi seluruh kegiatan dilakukan untuk memastikan dan meningkatkan keselamatan dan kesehatan tenaga kerja dengan melakukan upaya pencegahan terjadinya kecelakaan kerja dan penyakit akibat kerja. Pada setiap perusahaan wajib menerapkan SMK3 atau sistem manajemen kesehatan dan keselamatan kerja. Tak terkecuali bagi PT. XYZ yang merupakan Perusahaan di bidang manufaktur dengan kegiatan usahanya yaitu melayani segala keperluan yang dibutuhkan oleh PT. PLN Indonesia dengan melakukan sistem pengendalian kualitas pada pekerjaan repair, reverse produksi manufaktur engineering dan ketenagalistrikan dan juga berperan dalam memenuhi kebutuhan emergency repair yang mendukung pertumbuhan industri dalam negeri. Di PT. XYZ, ditemukan beberapa kejadian kecelakaan kerja di workshop pada rentang tahun 2022-2024 seperti berikut:



GAMBAR 2 Angka Kecelakaan Kerja di PT XYZ

Berdasarkan diagram di atas, diketahui bahwa jumlah kecelakaan kerja di PT XYZ tidak mengalami perubahan yang drastis. Dari total 25 kali terjadinya kecelakaan kerja dalam 3 tahun tersebut, 9 diantaranya disebabkan oleh mesin dan 16 diantaranya disebabkan oleh non mesin seperti lantai yang licin dan mengakibatkan operator terpeleset. Selain itu, didapatkan bahwa 18 dari 25 kejadian menyebabkan sakit tangan dan tangan terluka dan 9 kejadian lainnya menyebabkan sakit mata. Selanjutnya dilakukan perhitungan frequency rate, severity rate dan Safe-T-Score untuk membandingkan tingkat kecelakaan kerja tahun sekarang dan tahun sebelumnya. Dengan melakukan perhitungan menggunakan Safe-T-Score, didapatkan hasil perhitungan STS sebesar -0,5 pada periode 2022-2023 dan 1,1 pada periode 2023-2024 yang berarti hasil tersebut tidak menunjukkan perubahan yang signifikan, akan tetapi hasil perhitungan STS pada periode 2023-2024 lebih tinggi jika dibandingkan dengan periode 2022-2023 yang berarti pengendalian kecelakaan kerja mengalami penurunan di tahun 2024. Di divisi K3L PT XYZ sendiri telah memiliki SOP keselamatan kerja, namun implementasinya di lapangan masih kurang optimal. Pelatihan dasar K3 dan penggunaan mesin jarang dilakukan, dan kepatuhan penggunaan APD masih rendah meskipun APD tersedia. Penurunan efektivitas pengendalian kecelakaan menunjukkan perlunya evaluasi terhadap kegiatan kerja, mengingat banyaknya potensi bahaya fisik, biologis, dan psikologis. Sebelumnya, identifikasi bahaya telah dilakukan menggunakan metode HIRARC, namun data risk rating dinilai kurang valid karena sumber informasi tidak sesuai dengan kondisi lapangan, dan pengendalian risiko hanya mengacu pada template standar. Oleh karena itu, penelitian ini akan kembali melakukan analisis dan pengusulan pengendalian risiko menggunakan metode HIRARC secara lebih relevan dan tepat sasaran.

Dari penelitian ini memiliki tujuan dalam mengidentifikasi dan menilai risiko kecelakaan kerja di PT XYZ menggunakan metode HIRARC, serta menelusuri akar penyebab kejadian kecelakaan melalui pendekatan FTA. Dengan menggabungkan kedua metode tersebut, diharapkan diperoleh pemahaman yang lebih mendalam mengenai hubungan sebab-akibat antar faktor risiko, sehingga dapat dirumuskan langkah pengendalian yang lebih efektif untuk menurunkan angka kecelakaan kerja, penyakt akibat kerja dan meningkatkan produktivitas pekerjaan.

II. KAJIAN TEORI

A. Keselamatan dan Kesehatan Kerja

Keselamatan dan kesehatan kerja (K3) dapat dipahami sebagai konsep yang bertujuan untuk menjaga keutuhan kondisi fisik dan mental pekerja secara khusus, dan pada umumnya, guna mendukung terciptanya masyarakat yang Sejahtera[1]. Keselamatan dan kesehatan kerja dipahami sebagai cabang ilmu yang berfokus pada penerapan langkah-langkah dalam upaya mencegah kecelakaan kerja serta terjadinya penyakit akibat aktivitas kerja.

B. SMK3

Sistem Manajemen Keselamatan dan Kesehatan Kerja (SMK 3) merupakan bagian dari sistem dalam manajemen perusahaan terkait pengendalian risiko dalam berbagai kegiatan kerja guna menciptakan tempat kerja yang aman, efisien dan produktif[2]

C. Kecelakaan Kerja

Kecelakaan kerja merupakan kejadian yang tidak diinginkan serta tidak terduga terjadi di tempat kerja atau ketika sedang melakukan aktivitas kerja yang dapat menyebabkan cedera, penyakit, kerugian materi, kerusakan lingkungan hingga bahkan kematian. Menurut Firdaus dkk (2022), keselamatan kerja merupakan hal penting dalam mencegah terjadinya penyakit, kecacatan serta kematian yang diakibatkan dari kecelakaan kerja, sehingga keselamatan kerja yang diterapkan secara benar merupakan langkah yang harus diprioritaskan.

D. Penyakit Umum dan Penyakit Akibat Kerja

Penyakit umum adalah penyakit yang dapat diderita oleh semua orang dan oleh karena itu, seluruh orang harus melakukan pemeriksaan sebelum melakukan pekerjaan. Sedangkan penyakit akibat kerja adalah gangguan kesehatan yang dialami pekerja akibat paparan risiko di lingkungan kerja,.

- E. Faktor-faktor yang Memengaruhi Terjadinya *Accident* atau Kecelakaan Kerja
 - Faktor manusia adalah salah satu penyebab utama dari terjadinya kecelakaan kerja, Faktor manusia meliputi:

TABEL 1 Faktor Manusia

| Faktor Manusia | Contoh Kasus |
|---------------------|---|
| | Pekerja melanggar prosedur kerja dan keamanan |
| Perilaku tidak aman | Pekerja tidak menggunakan APD |
| | Pekerja yang bekerja dalam kondisi yang tidak stabil / kelelahan |
| | Kurangnya pelatihan terhadap penggunaan mesin yang akan digunakan |
| Kesalahan manusia | Kesalahan dalam berkomunikasi |
| | Ketidaktelitian dalam melakukan pekerjaan |
| Kondisi fisik | Kelelahan fisik |
| Kondisi fisik | Penyakit |
| Kondisi mental | Stress dan depresi |
| Rondisi mentai | Kecemasan |

 Faktor Peralatan dapat mencakup seluruh aspek yang berkaitan dengan penggunaan mesin dan peralatan di workshop atau lingkungan kerja seperti:

TABEL 2 Faktor Manusia

| Faktor Peralatan | Contoh Kasus | | | |
|------------------|---|--|--|--|
| Peralatan rusak | Mesin yang sudah tidak layak pakai | | | |
| reratatan rusak | Alat pelindung diri yang rusak | | | |
| Peralatan tidak | Penggunaan mesin yang tidak sesuai dengan fungsi | | | |
| sesuai | Peralatan yang tidak ergonomis | | | |
| | Peralatan tidak memenuhi standar | | | |
| Peralatan tidak | Minimnya peralatan keselamatan | | | |
| lengkap | yang dibutuhkan | | | |

3. Faktor Lingkungan merupakan faktor yang terdapat di lingkungan pekerjaan dan mencakup situasi kerja yang berdampak pada keselamatan pekerja. Faktor lingkungan meliputi kondisi fisik tempat kerja, kondisi lingkungan kerja yang tidak sesuai, gangguan eksternal, bencana alam dan bahan bahan berbahaya.

F. Metode Safe-T-Score

Metode *Safe-T-Score* adalah suatu alat analisis statistik yang dipergunakan dalam membandingkan angka kecelakaan kerja antara dua periode waktu yang berbeda. Menurut Dwijayanti (2020). Perhitungan *Safe-T-Score* meliputi:

 Frequency Rate (FR) atau banyaknya jumlah kecelakaan (jam/manusia)

| FR = | Jumlah Kecelakaan Kerja Yang Terjadi X 1.000.000 |
|------|--|
| rk = | Jam Kerja Orang |

2. Severity rate (SR) atau tingkat keparahan kecelakaan

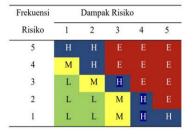
3. Safe-T-Score (STS)

G. Metode Hazard Identification Risk Assesment and Risk Control (HIRARC)

Menurut Achmad dalam Supriyadi (2017), HIRARC adalah proses dalam mengidentifikasi dan mengevaluasi bahaya yang terjadi di perusahaan, setelah itu melakukan penilaian risiko dari bahaya yang teridentifikasi selanjutnya membuat pengendalian risiko bahaya tersebut untuk meminimalisir risiko menjadi lebih rendah sehingga dapat mencegah terjadinya kecelakaan [4]. Berikut merupakan tahapan dari penggunaan metode HIRARC:

 Identifikasi bahaya merupakan sesuatu yang dapat menyebabkan cedera pada manusia hingga kerusakan pada mesin, alat dan lingkungan ataupun menyebabkan kerugian.

- 2. Analisis Risiko untuk menentukan tingkat risiko dari setiap bahaya dan mengetahui tingkat prioritas dalam perancangan penanganannya
- 3. Penilaian risiko adalah merupakan suatu penilaian yang digunakan dalam melakukan identifikasi potensi bahaya yang kemungkinan terjadi. Penilaian risiko dilakukan dengan mengalikan *likelihood* atau *probability* kecelakaan kerja itu terjadi dengan *severity/consequence* yang menunjukan seberapa parah dampak dari kecelakaan tersebut. Berikut merupakan skala Penilaian Risiko pada standar AS/NZS 4360 [3]



GAMBAR 3 Skala *Risk Rating*

Berikut merupakan deskripsi dari risk rating:

TABEL 2 Deskripsi Risk Rating

| Deskripsi | Aksi |
|-----------|---|
| Extreme | Pekerjaan tersebut tidak boleh dilakukan dan dilanjutkan hingga kemungkinan risiko dapat diminimalkan. Jika risiko tidak dapat dikurangi karena keterbatasan sumber daya, maka tidak ada pekerjaan yang dapat dilakukan. |
| High | Pekerjaan tidak bisa dijalankan hingga risikonya berkurang. Sumber daya yang dialokasikan untuk mengurangi risiko perlu dipertimbangkan. Jikalau risiko terdeteksi dapat terjadi dalam pelaksanaan pekerjaan, segera lakukan tindakan. |
| Medium | Diperlukannya tindakan dalam mengurangi risiko tetapi harus dilakukan perhitungan biaya yang diperlukan dengan hati hati dan dibatasi sejauh pengukuran risiko perlu diterapkan dengan baik dan benar. |
| Low | Tidak diperlukannya pengawasan dan pengontrolan tambahan. Sesuatu yang diwaspadai merupakan solusi yang lebih hemat ataupun peningkatan yang tidak memerlukan tambahan biaya. Pemantauan diperlukan guna memastikan bahwa kontrol dipelihara dan diterapkan dengan tepat. |

4. Pengendalian Risiko

Setelah dilakukannya penilaian risiko, hasil penilaian tersebut akan digunakan sebagai dasar dalam melakukan pengendalian risiko. Setiap pengendalian risiko yang dilakukan akan dianalisa secara lengkap. Setelah pengendalian risiko dibuat, selanjutnya akan dilakukan pembuatan potensi penurunan *risk rating* yang akan dijadikan acuan atau target dari pengendalian risiko yang dibuat.

H. Metode *Fault Tree Analysis* (FTA)

Metode Fault Tree Analysis (FTA) adalah sebuah metode yang dipergunakan untuk mengidentifikasi dan menganalisis tiap aspek yang berpotensi dalam terjadinya peristiwa yang tidak diinginkan [5]. Berikut merupakan langkah-langkah dari metode Fault Tree Analysis:

- Mengidentifikasi Kejadian Puncak (Top Level Event)
- Menyusun Urutan Causes and Effects Pohon Kesalahan Menggunakan Diagram
- 3. Menganalisis Fault Tree

Dalam penggunaan metode Fault Tree Analysis, terdapat simbol yang digunakan:

TABEL 3 Simbol dalam FTA

| Simbol Nama Simbol Keterangan | | | | | | |
|-------------------------------|-----------------------|---|--|--|--|--|
| Simbol | Nama Simbol | Keterangan | | | | |
| | Top Event | Peristiwa puncak yang akan ditentukan penyebab kegagalannya | | | | |
| | Basic Event | Kejadian dasar yang tidak membutuhkan analisa lanjutan | | | | |
| | Conditioning Event | Kejadian tertentu bila memenuhi suatu kondisi tertentu | | | | |
| \bigcirc | Undeveloped Event | Kejadian yang belum berkembang, sehingga tidak membutuhkan analisis lanjut karena tidak tersedianya informasi | | | | |
| | Transferred Event | Uraian lanjutan dari suatu peristiwa pada halaman selanjutnya | | | | |
| | Gate OR | Simbol gerbang digunakan apabila muncul kesalahan akibat salah satu input yang terjadi | | | | |
| | Gate AND | Simbol gerbang digunakan apabila kesalahan manual akibat seluruh input masalah terjadi. | | | | |

III. METODE

Pada penelitian ini, digunakan metode *Hazard Identification, Risk Assessment and Risk Control* (HIRARC) dan juga *Fault Tree Analysis(FTA)*

 Mengidentifikasi Potensi Bahaya di Lingkungan Kerja (HIRARC)

Pada tahap ini dilakukan pengidentifikasian dan pendataan terhadap seluruh potensi bahaya yang terdapat di lingkungan kerja perusahaan. Identifikasi bahaya ini mencakup kategori seperti bahaya fisik, kimia, biologis dan ergonomis.

2. Menentukan Tingkat Risiko (HIRARC)

Selanjutnya dilakukan analisis risiko untuk menentukan kemungkinan maupun dampak dari bahaya. Hal ini bertujuan untuk memahami sejauh mana bahaya tersebut bisa menimbulkan risiko pada pekerjaan. Selanjutnya dilakukan penilaian tingkat risiko dengan mengalikan nilai likelihood dan severity dari suatu bahaya. Nilai likelihood menunjukkan seberapa besar kemungkinan bahaya tersebut dapat terjadi, sementara nilai severity menunjukkan seberapa parah akibat atau dampak jika bahaya tersebut terjadi.

3. Analisis Penyebab (FTA)

Analisis Penyebab menggunakan metode Fault Tree Analysis yang berfungsi untuk mengidentifikasi dan menganalisis penyebab dari suatu kejadian yang terjadi yang tidak diinginkan. Berikut merupakan tahapannya [6]:

- a. Mengidentifikasi atau melakukan penentuan top event berdasarkan dari hasil penilaian tingkat risiko. Risiko yang termasuk dalam kategori high dan extreme akan menjadi top event dalam Fault Tree Analysis.
- b. Penyusunan urutan sebab-akibat yang disajikan dalam bentuk diagram pohon kesalahan yang dapat menggambarkan hubungan logis antara kejadian utama dan penyebabnya. Susunan ini ditentukan dari hasil wawancara dengan narasumber yang mencakup penyebab langsung maupun penyebab tidak langsung dari kejadian. Berdasarkan dari hasil wawancara juga dapat menentukan susunan basic events hingga intermediate events.
- c. Setelah membuat pohon kesalahan, selanjutnya dilakukan *review* analisis untuk memahami penyebab utama kegagalan dalam sistem serta memberikan rekomendasi perbaikan pada desain, prosedur atau kebijakan yang relevan.

4. Pengendalian Risiko (HIRARC)

Pengendalian risiko dilakukan dengan memprioritaskan basic events yang memiliki tingkat risiko tertinggi sesuai dengan urutan efektivitas dari eliminasi, subtitusi, rekayasa, administrasi dan APD. Pengendalian risiko ini dapat mengimplementasikan strategi untuk mengurangi hingga menghilangkan risiko yang berpotensi terjadi.

IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada penelitian ini terdapat tahap pengumpulan data yang terbagi menjadi 2, yaitu pengumpulan data primer dan pengumpulan data sekunder. Pengumpulan data primer didapatkan dari hasil observasi langsung terkait kegiatan yang berkorelasi dengan keselamatan dan kesehatan kerja di lapangan yaitu workshop PT XYZ yang sedang menjalankan proses perakitan panel listrik. Sedangkan data sekunder diperoleh dari unit bagian divisi K3L PT XYZ. Data Sekunder ini berupa profil perusahaan PT XYZ. Berikut merupakan Aktivitas dan Sumber Bahaya yang terdapat di workshop PT XYZ:

A. Hazard Identification

Hazard identification yang bertujuan untuk mengenali segala bentuk potensi bahaya yang bisa menyebabkan kecelakaan, cedera, kerusakan peralatan dan lingkungan di PT XYZ ini dilakukan melalui observasi langsung ke area kerja lalu melakukan pengumpulan informasi mengenai aktivitas kerja dan kondisi lingkungan yang terdapat di workshop PT XYZ seperti berikut:

1. Pemotongan dan pembentukan rangka panel

ISSN: 2355-9365

 ${\it TABEL~4}$ ${\it Hazard~Identification}$ Pemotongan dan Pembentukan Rangka Panel

| Proses Kerja | Langkah Kerja | Potensi Bahaya | Risiko |
|--|--------------------------------------|--|--|
| | Pengukuran dan penandaan | Terpeleset saat mengambil posisi ukur, tangan tergores alat ukur tajam | Cedera ringan, jatuh |
| Pemotongan dan pembentukan rangka panel | Pemotongan material | Terkena serpihan logam, percikan api, terpotong alat tajam | Luka bakar, luka sayat, sakit mata |
| | Pembentukan dan perakitan awal | Terjepit rangka, posisi kerja tidak ergonomis | Cedera otot, nyeri punggung, memar |
| | Pengelasan dan finishing | Paparan asap las, terkena sinar las, luka bakar | Iritasi mata & pernapasan, luka bakar |

2. Perakitan komponen elektrikal dan mekanikal (MCB, MCCB, CT, relay, dll.)

TABEL 5 Perakitan Komponen Elektrikal dan Mekanikal (MCB, MCCB, CT, relay, dll)

| Proses Kerja | Langkah Kerja | Potensi Bahaya | Risiko |
|---|---------------------------------------|---|---|
| Perakitan | Pemasangan rel dan dudukan | Terkena bor, serpihan logam, posisi kerja yang membungkuk | Cedera tangan & mata, nyeri punggung |
| Komponen Elektrikal dan Mekanikal (MCB, MCCB, CT, relay, dll.) | Pemasangan komponen mekanikal | Tangan terjepit saat memasang komponen, posisi kerja yang tidak ergonomis | Memar, pegal, keseleo ringan |
| | Penyambungan busbar/kabel besar | Kunci yang terpeleset, logam berat terjatuh | Luka tangan, cedera pada pergelangan |
| | Pemasangan komponen kontrol | Terlilit kabel, salah koneksi jika terdapat tegangan uji, tertusuk ujung kabel | Cedera kecil, risiko korsleting pada saat pengujian |
| | Pengecekan ulang | Risiko listrik statis jika terdapat daya saat pengujian parsial | Tersengat listrik ringan, luka bakar ringan |

3. Pengkabelan internal panel

 ${\it TABEL~6} \\ {\it Hazard~Identification}~{\it Pengkabelan~Internal~Panel}$

| Proses Langkah Kerja Kerja | | Potensi Bahnya | Risiko |
|---|---------------------------------------|--|---|
| | Peanolongan dan penandaan kahel | Terkena alat tajam, salah lahel menyebabkan kesalahan sambungan | Codera ringan, risiko gangguan fiungai panel |
| Pengkabelan Internal Panel Penke | Pemasangan akun | Terjepit tang erimping, kelelahan pada tangan karena tekanan berulang | Codera otot ringan dan nyeri tangan |
| | Penarikan kabel ke jalar ducting | Tangan tergeres ducting, posisi tubuh membungkuk bana | Luka ringan, risiko nyeri punggung |
| | Penyambengan ke terminal | Terkena tegangan uji jika panel audah susuguta, salah sambung | Terkens sengatan listrik ringan, koraleting |

B. Risk Assessment Result

Risk assessment result didapatkan dari proses penilaian risiko dari berbagai bahaya atau potensi kejadian yang dapat menghambat kemungkinan terjadi) dan consequence (dampak) dari risiko tersebut. Berikut merupakan risk assesment result dari kegiatan perakitan panel listrik untuk unit PLN:kegiatan kerja berdasarkan kombinasi antara likelihood dan consequence (dampak) dari risiko tersebut. Berikut merupakan risk assessment result dari kegiatan perakitan panel Listrik:

TABEL 7 Risk Assessment Result

| Aktivitas Hazard. | | Risiko | Penilaian Risiko | | | Level Risiko |
|-----------------------------------|---|---|------------------|---------|--------|-----------------|
| | Hazard Aspect | | Likeliho | Consequ | Nilai | |
| | | | od | ences | risiko | |
| Pemotongan dan | pembentukan rangka pa | nel | | | | |
| Pengukuran dan penandaan | Terpeleset saat mengambil posisi ukur, tangan tergores alat ukur tajam | Cedera ringan, jatuh | 3 | 2 | 6 | Medium |
| Pemotongan material | Terkena serpihan logam, percikan api, terpotong alat tajam | Luka bakar, luka sayat, sakit mata | 3 | 2 | 6 | Medium |
| Pembentukan dan perakitan awal | Terjepit rangka, posisi kerja tidak ergonomis | Cedera otot, nyeri punggung, memar | 2 | 3 | 6 | Medium |
| Pengelasan dan finishing | Paparan asap las, terkena sinar las, luka bakar | Iritasi mata & pernapasan, luka bakar | 2 | 3 | 6 | Medium |

| Pemasangan rel dan dudukan | Terkena bor, serpihan logam, posisi kerja yang membungkuk | Cedera tangan & mata, nyeri punggung | 3 | 2 | 6 | Medium |
|-------------------------------------|---|--|---|---|---|--------|
| Pemasangan komponen mekanikal | Tangan terjepit saat memasang komponen, posisi kerja yang tidak ergonomis | Memar, pegal, keseleo ringan | 2 | 2 | 4 | Low |
| Penyambungan busbar/kabel besar | Kunci yang terpeleset, logam berat terjatuh | Luka tangan, cedera pada pergelangan | 3 | 3 | 9 | High |
| Pemasangan komponen kontrol | Terlilit kabel, salah koneksi jika terdapat tegangan uji, tertusuk ujung kabel | Cedera kecil, risiko korsleting pada saat pengujian | 1 | 1 | 1 | Low |
| Pengecekan ulang | Risiko listrik statis jika terdapat daya saat pengujian parsial | Tersengat listrik ringan, luka bakar ringan | 2 | 3 | 6 | Medium |

| Pengkabelan Intern | al Panel | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|--------|
| Pemotongan dan penandaan kabel | Terkena alat tajam, salah label menyebabkan kesalahan sambungan | Cedera ringan, risiko gangguan fungsi panel | 3 | 2 | 6 | Medium |
| Pemasangan skun | Terjepit tang crimping, kelelahan pada tangan karena tekanan berulang | Cedera otot dan nyeri tangan | 3 | 3 | 9 | High |
| Penarikan kabel ke jalur <i>ducting</i> | Tangan tergores ducting, posisi tubuh membungkuk lama | Luka ringan, risiko nyeri punggung | 2 | 2 | 4 | Low |
| Penyambungan ke terminal | Terkena tegangan uji jika panel sudah energize, salah sambung | Terkena sengatan listrik ringan, korsleting | 2 | 3 | 6 | Medium |

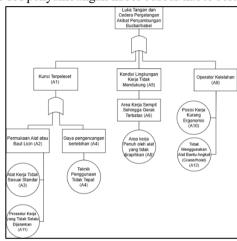
Berdasarkan hasil perhitungan risk rating di atas, dapat diketahui bahwa pada proses kerja Pemotongan dan Pembentukan Rangka Panel, seluruh aktivitasnya termasuk ke dalam level risiko medium. Pada proses kerja Perakitan Komponen Elektrikal dan Mekanikal (MCB, MCCB, CT, relay, dll.) terdapat 2 aktivitas dengan level risiko low, 2 aktivitas dengan level risiko medium dan 1 aktivitas dengan level risiko high, yaitu penyambungan busbar/kabel besar. Sedangkan pada proses kerja Pengkabelan Internal Panel tedapat 1 aktivitas dengan level risiko low, 2 aktivitas

dengan risiko medium, dan 1 aktivitas dengan risiko high yaitu aktivitas pemasangan skun dengan risiko cedera otot ringan dan nyeri tangan. Untuk aktivitas dengan risiko high, selanjutnya akan dianalisis penyebab lebih lanjutnya menggunakan metode Fault Tree Analysis (FTA).

C. Analisis Penyebab (FTA)

Berdasarkan Risk Rating sebelumnya, dilakukan analisis penyebab menggunakan metode Fault Tree Analysis (FTA) untuk mengetahui penyebab terjadinya dua aktivitas yang beresiko tinggi seperti penyambungan kabel busbar/kabel besar dan juga pemasangan skun. Pada tahap awal analisis penyebab ini dilakukan wawancara kepada operator kedua aktivitas tersebut yang selanjutnya dibuatkan ke dalam bentuk FTA seperti berikut:

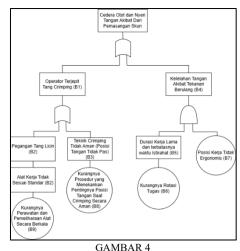
1. FTA penyambungan kabel busbar/kabel besar



GAMBAR 4
FTA penyambungan kabel busbar

Dalam diagram FTA tersebut, dijelaskan bahwa luka tangan dan cedera pergelangan saat penyambungan busbar/kabel disebabkan oleh tiga faktor, yaitu kunci tepeleset, kondisi lingkungan kerja yang tidak mendukung dan operator kelelahan. Kunci terpeleset dapat terjadi akibat alat atau baut licin dikarenakan alat kerja tidak sesuai standar maupun teknik pengencangan yang salah. Untuk kondisi lingkungan kerja yang tidak mendukung dikarenakan karena lingkungan kerja yang sempit dan meja kerja yang tidak rapi terutama karena alat kerja tidak dirapikan. Sementara itu, kelelahan operator dapat terjadi karena posisi kerja yang tidak ergonomis dan tidak menggunakan alat bantu angkat.

2. FTA Pemasangan Skun



FTA Pemasangan Skun

Pada diagram FTA diatas menunjukkan bahwa cedera otot dan nyeri tangan disebabkan oleh dua faktor utama yaitu operator terjepit tang crimping dan juga kelelahan tangan akibat tekanan berulang. Cedera karena terjepit tang crimping dapat terjadi karena kurangnya perawatan dan pemeliharaan alat secara berkala yang membuat alat kerja tidak sesuai standar sehingga pegangan tang menjadi licin. Selain itu, kurangnya prosedur yang menekankan pentingnya posisi tangan saat crimping secara aman dapat menyebabkan teknik crimping yang dilakukan operator menjadi tidak aman.

D. Risk Control

Pengendalian risiko adalah suatu proses kunci dan penentu seluruh proses manajemen risiko. Pengendalian risiko memiliki peran untuk meminimalisir level risiko, mulai dari level terendah hingga level tidak dapat ditoleransi. Berikut merupakan pengendalian risiko dari setiap pekerjaan pada aktivitas perakitan panel listrik:

- Risk Control pada aktivitas penyambungan kabel busbar/kabel besar
 - Terdapat 6 penyebab potensi bahaya yang dapat menyebabkan luka tangan dan cedera pergelangan akibat penyambungan busbar/kabel besar. Keenam penyebab potensi bahaya tersebut meliputi alat kerja tidak sesuai standar, prosedur kerja yang tidak selalu dijalankan, teknik penggunaan tidak tepat, area kerja penuh dengan alat yang tidak dirapikan, posisi kerja kurang ergonomis dan tidak menggunakan alat bantu angkat (crane/hoist). Berdasarkan risiko utama yang teridentifikasi yaitu luka tangan dan cedera pergelangan, selanjutnya diberikan usulan pengendalian dalam bentuk:
 - a. Eliminasi, meliputi menghilangkan alat yang tidak sesuai standar, menghilangkan proses manual yang rawan akan risiko, menghilangkan alat/barang yang tidak diperlukan dari area kerja, menghilangkan posisi kerja yang tidak ergonomis

b. Subtitusi, meliputi mengganti alat yang sesuai standar dan ergonomis seperti alat bantu otomatis berupa kunci torsi yang merupakan alat bantu otomatis yang dapat menghindari pengencangan berlebih yang dapat merusak busbar atau baut.



GAMBAR Kunci Torsi

Selain itu terdapat juga alat bantu crane/hoist yang dapat menjaga keselamatan kerja karena pengangkatan yang sebelumnya manual beresiko menjadi lebih aman dan efisien seperti berikut:



GAMBAR Alat Bantu *Electric Hoist*

- c. Pengendalian teknik
 - Meliputi perawatan rutin alat kerja, pemasangan reminder visual/prosedur di area kerja, modifikasi alat agar lebih mudah digunakan.
- d. Pengendalian administratif Meliputi pelatihan dan SOP penggunaan alat, pengawasan ketat, pelatihan K3, penerapan 5R (Ringkas, Rapi, Resik, Rawat, Rajin), inspeksi area dan melakukan identifikasi risiko dan usulan pengendalian menggunakan metode HIRARC dan FTA.
- e. APD



GAMBAR Sarung Tangan Isolasi Listrik

Sarung tangan di atas merupakan sarung tangan isolasi listrik yang berfungsi untuk melindungi tubuh operator dari aliran arus listrik saat bekerja. Selain sarung tangan isolasi listrik, terdapat juga rekomendasi APD yang berupa safety shoes, safety helmet dan safety warepack seperti berikut:



GAMBAR One Set APD

Gambar di atas merupakan ilustrasi dari safety shoes, safety helmet, safety wearpack yang berfungsi untuk melindungi pekerja dari berbagai risiko di tempat kerja. Safety shoes dapat melindungi kaki pekerja dari benturan, tusukan, dan risiko listrik. Safety helmet befungsi untuk menjaga kepala dari cedera benturan atau beda keras yang jatuh. Sedangkan untuk safety wearpack, dapat memberikan perlindungan tubuh secara menyeluruh dari paparan bahan berbahaya selama berjalannya aktivitas kerja. Selain dari APD di atas, terdapat juga rekomendasi APD yaitu sabuk penyangga pinggang seperti berikut:



GAMBAR Sabuk Penyangga Pinggang

Sabuk penyangga pinggang berfungsi membantu otot pinggang untuk menopang tulang belakang, mengurangi tekanan pada otot dan sendi tulang belakang serta mencegah cedera.

- Risk Control pada aktivitas pemasangan skun Berdasarkan risiko utama yang teridentifikasi yaitu cedera otot dan nyeri tangan akibat dari pemasangan skun, selanjutnya diberikan usulan pengendalian dalam bentuk:
 - Eliminasi, meliputi menghilangkan alat crimping manual, menghilangkan proses manual berulang, dan menghilangkan tugas monoton.
 - Subtitusi, meliputi penggantian tang crimping manual dengan tang crimping elektrik, seperti berikut:



GAMBAR Tang *Crimping* Elektrik

Penggantian alat ke tang crimping elektrik agar proses crimping menjadi lebih efisien karena operator tidak perlu mengeluarkan banyak tenaga dan waktu untuk setiap sambungan dan juga dapat mengurangi kelelahan pada operator. Selain itu bisa mengganti alat dengan desain ergonomis seperti meja yang adjustable.



GAMBAR Meja Ergonomis

Penggunaan meja ergonomis dapat mengurangi risiko nyeri punggung, leher dan cedera postur. Selain itu, penggantian jadwal tugas yang awalnya monoton menjadi jadwal yang berotasi agar operator dapat memiliki waktu istirahat yang sesuai.

c. Pengendalian teknik, meliputi penambahan pelumas atau maintenance alat crimping, penambahan alat bantu penahan kabel/tangan



GAMBAR Alat Bantu Penahan Kabel

Alat bantu penahan kabel tersebut berfungsi untuk menahan posisi kabel dengan stabil saat proses crimping dilakukan. Selain itu, diperlukan juga meja kerja ergonomis, alat bantu angkat kabel/skun seperti holder atau jig khusus



GAMBAR Holder atau Jig Khusus

Holder atau jig khusus ini berfungsi untuk menahan kabel dan skun pada posisi yang tepat agar tangan operator bisa mempermudah pekerjaan operator.

- d. Pengendalian administratif, meliputi jadwal perawatan berkala dan SOP pemeriksaan alat, pelatihan teknik crimping yang aman dan briefing sebelum kerja, jadwal rotasi kerja dan monitoring, pelatihan ergonomi, penerapan SOP posisi kerja, dan melakukan identifikasi risiko dan usulan pengendalian menggunakan metode HIRARC dan FTA.
- e. APD, meliputi sarung tangan kerja seperti:



GAMBAR Sarung Tangan

Dengan penggunaan sarung tangan ini dapat melindungi tangan dari luka dan goresan, selain itu juga dapat melindungi operator terhadap risiko listrik jika mereka bekerja dengan kabel yang bertegangan. Selain sarung tangan, terdapat juga rekomendasi yang berupa wrist support seperti berikut:



GAMBAR Wrist Support

Penggunaan wrist support saat pemasangan skun dapat mengurangi nyeri dan ketegangan pada pergelangan tangan akibat aktivitas crimping yang memerlukan tekanan dan gerakan yang berulang.

V. KESIMPULAN

Penelitian ini menyimpulkan bahwa aktivitas perakitan panel listrik di PT. XYZ memiliki berbagai potensi bahaya kerja, seperti cedera akibat alat tajam, luka oleh logam berat, sengatan listrik, nyeri otot akibat postur kerja tidak ergonomis, dan risiko terpeleset karena lingkungan kerja yang kurang tertata, yang diklasifikasikan sebagai bahaya fisik, mekanik, ergonomis, dan listrik. Hasil penilaian risiko menunjukkan sebagian besar aktivitas berada pada tingkat risiko sedang hingga tinggi, khususnya pada penyambungan kabel besar dan pemasangan skun. Penyebab utama kecelakaan kerja meliputi penggunaan alat yang tidak sesuai standar, postur kerja yang buruk, ketidakpatuhan terhadap SOP, dan kurangnya alat bantu angkat. Pengendalian risiko disarankan melalui pendekatan hierarki, seperti eliminasi sumber bahaya, substitusi alat yang lebih aman, rekayasa teknis, kontrol administratif melalui pelatihan dan pengawasan, serta penggunaan APD yang sesuai, dengan dukungan analisis HIRARC dan FTA untuk merancang pengendalian yang lebih efektif.

REFERENSI

- [1] Undang-undang Republik Indonesia NO. 1 Tahun 1970, Tentang Keselamatan Kerja, 1970
- [2] Peraturan Pemerintah Republik Indonesia NO. 50 Tahun 2012, Tentang Penerapan Sistem Manajemen Keselamatan dan Kesehatan Kerja (SMK3), 2012.
- [3] S. Irawan, T.W. Panjaitan, and L. Y. Bendatu "Penyusunan Hazard Identification Risk Assessment and Risk Control (HIRARC) di PT. X," *Jurnal Titra*, vol. 3, no.1, pp.15-18,2015.
- [4] M. C. Hidayat and M. Nuruddin, "Analisis identifikasi bahaya kecelakaan kerja menggunakan Job Safety Analysis (JSA) dengan pendekatan Hazard Identification, Risk Assessment and Risk Control (HIRARC) (Studi Kasus PT. Smelting Plan Refinery), *JUSTI (Jurnal Sistem dan Teknik Industri)*, vol. 2, no. 4, pp. 557-569, 2022.
- [5] W. Alijoyo and E. Jacob, *E-book Teknik Penilaian Risiko* (Risk Assessment Techniques RAT), 2021.
- [6] R. Roban, M. F. Perdana, B. Man, A. Hermawan, and H. S. Yudha, "Penerapan keselamatan kerja dengan metode Fault Tree Analysis untuk meningkatkan produktivitas kerja di PD. Sinar Mekar [Application of work safety using the Fault Tree Analysis (FTA) method to increase work productivity at UD. Blooming Light]"