

## SURVEY

Kepada Yth. Bapak/Ibu/Saudara/i Responden  
di Tempat

Dengan Hormat

Dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk mencapai gelar sarjana di Institut Manajemen Telkom jurusan Akuntansi. Saya bermaksud mengadakan suatu penelitian mengenai Sistem Informasi Akuntansi di Koperasi Pegawai Telekomunikasi Tasik

Mengingat data yang akan dikumpulkan sangat penting, maka saya berharap Bapak/Ibu/Saudara/i Responden berkenan untuk mengisi angket ini secara apa adanya. **Kerahasiaan** jawaban tersebut terjamin karena dalam pengisian angket ini, Bapak/Ibu/Saudara/i Responden tidak perlu mencantumkan identitas. Atas segala perhatian dan bantuan Bapak/Ibu/Saudara/i/Responden, saya ucapkan terima kasih.

Hormat Saya,  
Peneliti

Heski Megawati

## A. DATA RESPONDEN

Berilah tanda silang (X) atau tanda centang (√) pada kolom yang telah disediakan sesuai dengan jawaban yang Anda anggap paling sesuai (pilih salah satu)

1. Jenis Kelamin Anda :

- Pria                                       Wanita

2. Usia Anda :

- < 25 tahun                               46 – 60 tahun  
 25 – 45 tahun                               > 60 tahun

3. Tingkat Pendidikan Terakhir Anda :

- SMA / kejuruan                               S2  
 D3     S3  
 S1

4. Masa Kerja Anda di Kopegtel Tasik :

- ≤ 5 tahun                                       11 – 20 tahun  
 6 – 10 tahun                                       > 20 tahun

## B. DATA PENELITIAN

Pilihlah jawaban dengan tanda silang (X) atau tanda centang (√) pada kolom yang disediakan.

No	Pernyataan	Sangat Setuju	Setuju	Netral	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju
<b>I. Komponen Sistem Informasi Akuntansi</b>						
<b>I. Penjualan</b>						
<b>1. Perangkat Keras (<i>Hardware</i>)</b>						
1	Perangkat keras <i>input</i> (mouse, keyboard, scanner dll) yang digunakan telah menunjang pekerjaan dengan baik					
2	Data yang masuk ke dalam komputer di proses oleh pengolah utama ( <i>processor</i> ) yang mampu menunjang pekerjaan karyawan sesuai dengan kebutuhan					
3	Perangkat keras <i>output</i> (printer, monitor, projector, dll) yang digunakan telah menunjang pekerjaan dengan baik					
4	Alat komunikasi (modem, LAN dll) yang digunakan telah dapat menunjang pekerjaan dengan baik					
<b>2. Perangkat Lunak (<i>Software</i>)</b>						
5	Sistem Operasi (windows, dll) yang digunakan telah sesuai kebutuhan pekerjaan					
6	Perangkat lunak aplikasi ( MYOB, MS Office, Adobe, Anti virus dll) yang digunakan telah sesuai dengan kebutuhan pekerjaan					
<b>3. Sumber daya manusia (<i>Brainware</i>)</b>						
7	Manajer SI memiliki pengetahuan kemampuan dan keterampilan untuk mengembangkan, menjalankan dan memelihara SIA penjualan agar selalu siap pakai					

8	Pemakai sistem informasi akuntansi penjualan Kopegtel telah mengetahui dan memahami dalam menggunakan sistem informasi tersebut dengan baik.					
<b>4. Prosedur</b>						
9	Terdapat prosedur penjualan yang jelas dan dapat dipahami oleh semua pihak yang terkait					
10	Aktivitas bisnis perusahaan telah dilaksanakan dengan baik					
11	Fungsi yang terlibat telah sesuai dengan kegiatan penjualan perusahaan					
<b>5. Database dan Sistem Manajemen database</b>						
12	Database penjualan perusahaan untuk mengetahui segala sesuatu yang berhubungan dengan penjualan (data rekening, data pelanggan, dan data transaksi lainnya) telah dikelola dengan baik					
13	Data-data transaksi penjualan telah disimpan dengan baik pada media yang mencukupi dan aman					
14	Data telah di olah sesuai kebutuhan					
15	Data penjualan telah terintegrasi dengan data terkait (data persediaan, penawaran dll) dengan baik					
16	Kopegtel Tasik telah menggunakan model data (hirarki, network, relasi) sesuai kebutuhan perusahaan					
<b>6. Teknologi Jaringan Telekomunikasi</b>						
17	Teknologi Jaringan Telekomunikasi yang digunakan Kopegtel Tasik telah menunjang pekerjaan dengan baik					

No	Pernyataan	Sangat Setuju	Setuju	Netral	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju
II	Komponen Pengendalian Internal Penjualan					
1	Lingkungan Pengendalian					
18	Manajemen telah menggunakan sistem pengendalian internal penjualan dengan					
19	komite audit telah ikut berpartisipasi dalam menunjang pengendalian menjadi lebih baik					
20	Telah dilakukan prosedur untuk mendelegasikan wewenang					
21	Kopegtel Tasik telah rutin melakukan penilaian terhadap kinerja karyawan dengan baik					
22	Manajemen telah membuat kebijakan yang tepat dalam pengendalian internal penjualan perusahaan					
2.	Penilaian Resiko					
23	Manajemen selalu mengidentifikasi dengan baik resiko-resiko yang mungkin dapat terjadi dalam pengelolaan penjualan					
24	Manajemen memperkirakan dan menilai tingkat pengaruh dari setiap resiko yang akan terjadi pada penjualan dengan baik					
3.	Informasi dan Komunikasi					
25	Setiap transaksi keuangan yang valid telah diidentifikasi dan dicatat dengan baik					
26	Setiap transaksi penjualan telah dilaporkan tepat waktu kepada pihak yang berkepentingan					
27	Setiap transaksi penjualan telah dicatat					

	sesuai periode terjadinya transaksi penjualan					
4.	Pengawasan (monitoring)					
28	Pemantauan kinerja karyawan serta ketaatan karyawan rutin di lakukan oleh Kopegtel Tasik dengan baik					
29	Penjagaan terhadap akses kepada aktiva perusahaan telah berajalan dengan baik sehingga aktiva perusahaan dapat terlindungi					
5.	Aktivitas Pengendalian					
30	Setiap transaksi penjualan telah diotorisasi oleh pihak yang bertanggung jawab dengan baik sesuai kebutuhan					
31	Dalam aktivitas pengelolaan penjualan, karyawan telah diberikan pemisahan wewenang dan tanggung jawab yang jelas dengan baik					
32	Setiap transaksi penjualan telah dimasukan kedalam pencatatan akuntansi dengan baik sesuai ketentuan					
33	Pengendalian akses terhadap data-data transaksi penjualan telah berjalan dengan baik sesuai ketentuan					
34	Setiap transaksi penjualan telah di verifikasi secara independen dengan baik dan benar					

## DAFTAR PUSTAKA

- Adittia.(2010).*Tinjauan Atas Pengembangan Sistem Informasi Akuntansi Persediaan Barang Dagang pada Misyelle Drup Bandung*.Universitas Pendidikan Indonesia
- Agoes, Sukrisno. (2004). *Auditing (Pemeriksaan Akuntan) oleh Kantor Akuntan Publik Jilid II*. Jakarta: Lembaga Penerbit Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia
- Arikuntoro.2006. *prosedur Penelitian*.Jakartan: Rineka Cipta.
- Djayanegara, H. MoermahadiSoerja. (2005). *Evaluasi Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Dalam Efektivitas Pelaksanaan Sistem Pengendalian Internal Penjualan( studi kasus spada PT Astra Internasional Jakata)*. Jurnal ilmiah Ranggagading,volume 5 no.2, Oktober 2005: 77-84
- Djayanegara, H. MoermahadiSoerja dan Yonathan Danusa putra. (2007). *Penerapan Sistem Informasi Akuntansi dalam Efektivitas Pelaksanaan Pengendalian Internal Penjualan (studi kasus pada PT Astra Internasional Jakata)*. Jurnal Ilmiah Ranggagading, volume 7 no.2, Oktober 2007: 74-79
- Ghozali, Imam. (2011). *Aplikasi Analisi Multivariate dengan Program SPSS19*. Semarang: Penerbit Universitas Diponegoro
- Hastoni. (2004). *Peranan Sistem dan Prosedur Penjualan dalam Menunjang Efektifitas Pengendalian Intern Piutang (studi kasus pada pada PT. Indomobil Finance Indonesia)*. Jurnal Ilmiah Ranggagading, Volume 4 No.2, Oktober 2004: 79-85
- HastonidanDewiSusantiAprilisabeth. (2008). *Peranan Sistem Informasi Akuntansi Penjualan Kredit dalam Meningkatkan Efektivitas Pengendalian Internal Piutang dan Penerimaan Kas (studi kasus pada PT Trinunggal Komara)*. Jurnal Ilmiah Ranggagading, Volume 8 No.1, April 2008: 30-36
- James A. Hall. (2009). *Sistem Informasi Akuntansi buku 1 edisi 4*. Jakarta: Penerbit Salemba Empat.
- Krismiaji.(2010). *Sistem Informasi Akuntansi edisi ketiga*. Yogyakarta: Unit Penerbit dan Percetakan Sekolah Tinggi Ilmu YKPN.
- Kuncoro.(2009). *Metode Riset Untuk Bisnis dan Ekonomi*.Jakarta: Erlangga.
- Mardiasmo.2002 *.Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta: Penerbit Andi
- Mulyadi.(2008). *Sistem Akuntansi*. Jakarta: Penerbit Salemba Empat.
- Ompusunggu, Halomoan. (2002). *Pengaruh Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Efektivitas Pelaksanaan Sistem Pengendalian Internal (studi kasus pada hotel berbintang dan hotel melati 3 di Kabupaten Banyumas)*.Universitas Jendral Soedirman
- Prasetya, Hardian dan Erny Pratiwi.(2007). *The Role of Accounting Information Systems in The Effectiveness of Internal Control Sales Support (studi kasus pada PT. Setia jaya Mobilindo cabang Depok)*.Guna darma University
- Riduwan dan Engkos Achmad Kuncoro (2011).*Cara Menggunakan dan Memakai Path Analysis (Cetakan ke-3)*. Bandung: Alfabeta.
- Sekaran, Uma. (2006). *Metodologi Penelitian Untuk Bisnis Jilid 1*. Jakarta: Salemba Empat.

- Soemarso. S. R. (2004). *Akuntansi: Suatu Pengantar*. Jakarta: Penerbit Salemba Empat.
- Susanto, Azhar. (2008). *Sistem Informasi Akuntansi edisi pertama*. Bandung: Lingga Jaya
- Sugiyono. (2010) *.Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D cetakan ke-10*. Bandung: Alfabeta.
- Valipour, Hashem et al. (2012). *The Impact of Enterprise Resource Planning (ERP) on the Internal Controls Case Study: Esfahan Steel Company (studi kasus pada Esfahan Steel Company)*. European Journal of Social Sciences, ISSN 1450-2267 Vol.28 No 2

[www.ilmu\\_ekonomi.com](http://www.ilmu_ekonomi.com) diakses pada bulan Juni sampai bulan Maret 2013

[www.telkom.com](http://www.telkom.com) dikses pada bulan juli sampai bulan Maret 2013

## Hasil perhitungan uji validitas dan realibilitas

### → Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	42	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	42	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.910	17

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Poin_1	69.38	31.364	.607	.904
Poin_2	69.48	30.743	.595	.905
Poin_3	69.33	31.496	.521	.907
Poin_4	69.48	31.280	.608	.904
Poin_5	69.29	31.526	.617	.904
Poin_6	69.45	31.522	.554	.906
Poin_7	69.40	31.222	.584	.905
Poin_8	69.43	31.666	.643	.904
Poin_9	69.31	32.219	.403	.911
Poin_10	69.45	32.010	.523	.907
Poin_11	69.38	32.046	.487	.908
Poin_12	69.45	30.400	.748	.900
Poin_13	69.45	32.351	.461	.908
Poin_14	69.40	31.369	.560	.906
Poin_15	69.40	31.515	.589	.905
Poin_16	69.38	31.607	.629	.904
Poin_17	69.33	29.789	.802	.898

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
73.74	35.271	5.939	17

### → Reliability

[DataSet0]

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	41	97.6
	Excluded <sup>a</sup>	1	2.4
	Total	42	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.915	17

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Poin_18	69.9512	31.598	.614	.910
Poin_19	69.9268	31.170	.609	.910
Poin_20	69.8293	31.495	.521	.912
Poin_21	69.9024	31.040	.695	.908
Poin_22	69.8049	31.261	.619	.910
Poin_23	69.8293	31.195	.636	.909
Poin_24	69.8537	31.628	.561	.911
Poin_25	69.9024	31.740	.497	.913
Poin_26	69.9512	30.348	.645	.909
Poin_27	69.8293	31.195	.636	.909
Poin_28	69.8780	30.810	.595	.910
Poin_29	69.9024	30.490	.721	.907
Poin_30	69.8537	31.428	.537	.912
Poin_31	69.9512	30.198	.670	.908
Poin_32	69.8049	31.311	.548	.912
Poin_33	69.9024	31.440	.458	.915
Poin_34	69.8293	31.345	.608	.910

**Scale Statistics**

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
74.2439	34.989	5.91515	17

Hasil perhitungan uji korelasi menggunakan spss versi 16

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1111.152	1	1111.152	154.077	.000 <sup>a</sup>
	Residual	288.467	40	7.212		
	Total	1399.619	41			

a. Predictors: (Constant), SIAP

b. Dependent Variable: PIP

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	9.602	5.224		1.838	.073
	SIAP	.877	.071	.891	12.413	.000

a. Dependent Variable: PIP

**Residuals Statistics<sup>a</sup>**

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	62.20	83.23	74.24	5.206	42
Residual	-4.468	6.656	.000	2.653	42
Std. Predicted Value	-2.313	1.728	.000	1.000	42
Std. Residual	-1.664	2.478	.000	.988	42

a. Dependent Variable: PIP

Hasil perhitungan uji normalitas menggunakan spss versi 16

## NPar Tests

[DataSet0]

### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		SIAP	PIP
N		42	42
Normal Parameters <sup>a</sup>	Mean	73.74	74.24
	Std. Deviation	5.939	5.843
Most Extreme Differences	Absolute	.082	.099
	Positive	.082	.099
	Negative	-.080	-.091
Kolmogorov-Smirnov Z		.534	.643
Asymp. Sig. (2-tailed)		.938	.803

a. Test distribution is Normal.

Hasil perhitungan uji korelasi menggunakan spss versi 16

## Correlations

[DataSet0]

### Correlations

		SIAP	PIP
SIAP	Pearson Correlation	1	.891**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	42	42
PIP	Pearson Correlation	.891**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	42	42

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

